Дело № 05-0132/2605/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

город Сургут 21 марта 2025 года

Мировой судья судебного участка № 5 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры Зиннурова Т.И., находящийся по адресу: Тюменская область, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 509, с участием защитника лица в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении ...., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Воскобоя Эдуарда Леонидовича, ...,

установил:

28 октября 2024 года в 05 часов 30 минут на 21 километр автодороги Сургут-Лянтор, 6 километр от п. Солнечный, Воскобой Э.Л. управлял транспортным средством «...», имеющим регистрационный знак ТС, находясь в состоянии опьянения, чем нарушил пункт 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Воскобой Э.Л. в судебное заседание не явился о времени и месте судебного заседания извещён надлежащим образом 14.02.2025 телефонограммой, причины неявки суду не известны.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Так как отправление правосудия по делам об административных правонарушениях не имеет принципа диспозитивности и не может быть поставлено в зависимость от личных причин и желания лица, подлежащего привлечению к административной ответственности, суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, по имеющимся в деле материалам.

Защитник Медведев А.Е. в судебном заседании, возражал против протокола об административном правонарушении, поскольку в нарушение Постановления Правительства РФ № 475 Воскобоя Э.Л. не был проинформирован о целостности клейма поверителя алкотестера, кроме того инспектор перед проведением процедуры освидетельствования не показал Воскобою Э.Л. готовность прибора к использованию, в связи с чем нарушил Приказ МВД России от 02.05.2023 №264. Просил прекратить производство по делу об административном правонарушении в связи с отсутствием состава правонарушения.

Исследовав материалы дела, заслушав защитника ...., судья приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (с изменениями и дополнениями), водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В обосновании виновности Воскобоя Э.Л. в административном правонарушении представлены следующие доказательства:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ № 654697 от 28.10.2024 года, согласно которому 28 октября 2024 года в 05 часов 30 минут на 21 километр автодороги Сургут-Лянтор, 6 километр от п. Солнечный, Воскобой Э.Л. управлял транспортным средством марка автомобиля..., имеющим регистрационный знак ТС, находясь в состоянии опьянения, чем нарушил пункт 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации;

- протокол об отстранении от управления транспортным средством 86 ПК 075120 от 28.10.2024 года, согласно которому Воскобой Э.Л. 28.10.2024 года в 05 часов 58 минут, был отстранен от управления транспортным средством марка автомобиля..., имеющим регистрационный знак ТС, при наличии признаков опьянения. Копию протокола Воскобой Э.Л. получил. Протокол составлен с применением видеофиксации;

- результат освидетельствования на бумажном носителе, согласно которому в выдыхаемом Воскобоем Э.Л. воздухе зафиксировано наличие абсолютного этилового спирта в количестве 0.31 мг/л. Результат подписан Воскобоем Э.Л. без каких-либо замечаний. Освидетельствование проведено с применением видеофиксации;

- акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП 065497 от 28.10.2024 года, согласно которому при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, у Воскобоя Э.Л. Данный акт составлен с применением видеофиксации;

- протокол 86 СП № 055074 от 28.10.2024 года о задержании транспортного средства;

- рапорт сотрудника ИДПС ОБДПС ГАИ УМВД России по Сургутскому району, в котором изложены обстоятельства административного правонарушения;

- копия водительского удостоверения;

- карточка операции с ВУ;

- карточка учета ТС;

- сведения о привлечении к административной ответственности Воскобоя Э.Л.;

- справка инспектора ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по городу Сургутскому району;

- CD-R диск с видеофиксацией процедуры освидетельствования на состояние опьянения Воскобоя Э.Л., содержащий 7 видеофайлов.

А также свидетельство о поверке № ... на прибор Alcotest мод...., заводской номер ... действительно до .... Дата поверки ....

Все указанные доказательства оценены судом в соответствии с правилами статьи 26.11 КоАП РФ и признаются судом допустимыми, достоверными и достаточными для вывода о наличии в действиях Воскобоя Э.Л. состава административного правонарушения.

Суд не принимает доводы защитника ...., поскольку постановление Правительства РФ от 26 июня 2008 г. N 475  
"Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством" утратило силу 01.03.2023г. Кроме того доводы, защитника о том, что прибор Alcotest мод...., заводской номер ... не имеет свидетельства о поверке, опровергается исследованной в судебном заседании копии свидетельства о поверке № ....

Действия Воскобоя Э.Л. судья квалифицирует по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, суд не усматривает.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, предусмотренных статьёй 4.3 КоАП РФ, суд признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении и указанные в статье 24.5 КоАП РФ, а также обстоятельства, предусмотренные статьей 29.2 КоАП РФ, исключающие возможность рассмотрения дела, не установлены.

При обсуждении вопроса о назначении вида и размера наказания судья, в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Воскобоя Э.Л., его имущественное положение, отсутствие обстоятельств смягчающих и наличие обстоятельств отягчающих административную ответственность, принимая во внимание обстоятельства совершения административного правонарушения, полагает необходимым назначить Воскобою Э.Л. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами, поскольку данный вид наказания является справедливым и соразмерным содеянному.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Признать Воскобоя Эдуарда Леонидовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать) тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф оплачивать на номер счета получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск; БИК 007162163; ОКТМО 718 26 000; ИНН 860 101 0390; КПП 860 101 001; КБК 18811601123010001140; кор/сч 40102810245370000007. Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре); УИН 188 104 862 407 400 22016.

Разъяснить, что в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания он обязан сдать водительское удостоверение и все другие имеющиеся у него удостоверения, предоставляющие право управления транспортными средствами в Госавтоинспекцию УМВД России по г. Сургуту.

В соответствии с частью 2 статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в случае уклонения лица от сдачи водительского удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение указанного срока возобновляется со дня сдачи лицом или изъятия у него соответствующего документа.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мировую судью судебного участка № 5 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья /подпись/ Т.И. Зиннурова

КОПИЯ ВЕРНА «21» марта 2025г.

Мировой судья судебного участка №5 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры Т.И. Зиннурова\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Подлинный документ находится в деле № 05-0132/2605/2025

Разъяснить, что неуплата штрафа в течение шестидесяти дней с момента вступления постановления в законную силу влечет административную ответственность, предусмотренную частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административного ареста на срок до пятнадцати суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

Копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: г. Сургут, ул. Гагарина, дом 9, каб. 106, либо на электронную почту Surgut5@mirsud86.ru.